

¿Intel o AMD?

En este ensayo haremos una comparativa entre Intel y AMD, y definiremos a punto de vista personal del autor cual es la mejor opción para vuestro pc.

Uno de los primeros factores a considerar en la compra de un procesador para computadora de escritorio es el factor calidad-precio, debido a que siempre se procurará hacer una buena inversión. Los últimos chips AMD han ofrecido muy buen valor por la inversión a realizar, mientras que Intel sigue siendo una opción completamente viable.

En el punto más bajo de la escala, los chips AMD e Intel cuestan entre \$40 y \$60 dólares por un par de núcleos y velocidades de reloj energéticamente eficientes. Sin embargo, en la cima de la pirámide, ambas compañías tienen chips de \$500 dólares que son increíblemente capaces.

En la elite de AMD podemos encontrar el Ryzen 3900X de AMD, con 12 núcleos, 24 hilos y un precio de alrededor de \$500 dólares. Por su parte, el actual chip superior de Intel, el 9900K, viene con ocho núcleos y 16 hilos, pero tiene una velocidad un poco más alta, con un impulso de núcleo único de 5 GHz, en comparación con los 4.600 GHz del 3900X. También tiene un precio un poco menor (\$485 dólares).

Para obtener más opciones intermedias, nuestros chips Intel recomendados incluyen el Core i5-9400F por \$160 dólares y el Core i7-9700K por \$380 dólares. En el frente de AMD, el 3700X es una opción fantástica, con ocho núcleos y 16 hilos, y un gran impulso a las instrucciones por reloj de su antecesor 2700X, todo por \$330 dólares. Es un chip muy bueno que te permite jugar lo que quieras y domina en cargas de trabajo multiproceso.

Analizando estos factores, concluimos el hecho de que la relación calidad-precio en AMD en computadoras de escritorio es ligeramente superior a Intel, debido a que este ofrece un rendimiento un poco mejor a un precio más bajo.

Con respecto a **computadoras portátiles** o laptops, la mayoría de lo que encontrarás está basada en procesadores Intel de varias generaciones y gráficos integrados, esto provocado por la gran variedad de opciones existentes en el mercado en comparación con AMD.

AMD por lo general no incluyen gráficos integrados, por lo tanto, la Unidad de Procesamiento Acelerado (APU, por sus siglas en inglés) está diseñada para cramers móviles, núcleos de CPU y GPU en un solo chip que consume muy poca energía.

Mientras tanto, la cartera de Intel pone en primer lugar la potencia de procesamiento de la CPU y los gráficos, independientemente del factor de forma. Técnicamente, se podría decir que también son chips todo-en-uno, pero los núcleos de la CPU están en el corazón del paquete Intel. Claro, el i7-8550U de cuatro núcleos absorbe

un poco más de energía que el chip de cuatro núcleos todo-en-uno Ryzen 7 2700U de AMD, pero obtienes mayores velocidades de base y de impulso con el modelo Intel.

Pero los tiempos podrían estar cambiando para AMD. Acer introdujo recientemente una computadora portátil para juegos que se basa en el hardware de AMD, pero no es un chip todo-en-uno. En cambio, el Predator Helios 500 ofrece hasta un procesador AMD Ryzen 7 2700 de ocho núcleos y un discreto chip de gráficos Radeon RX Vega 56 junto con las opciones de compilación de Intel/Nvidia más comunes.

En este aspecto gana Intel, por la gran variedad y calidad que representa en comparación a AMD, que por lo contrario, pese a estar compitiendo fuertemente en rendimiento, la poca variedad en procesadores le saca diferencia con respecto a su competidor, Intel.

El **juego** es un área en la que elegir una CPU puede ser complicado. Todos los procesadores de Intel incluyen gráficos integrados en la matriz, pero el rendimiento no está a la par con los chips de gráficos independientes y discretos, o tarjetas de gráficos adicionales, mientras que los de AMD no incluyen gráficos integrados. En su lugar, AMD combina sus núcleos de procesador y sus núcleos de gráficos de la marca Radeon en un paquete/chip llamado APU.

Tienden a ofrecer un mejor rendimiento que las soluciones de gráficos de matriz de Intel, especialmente con los modelos de nueva generación Vega. Puedes esperar gastar entre \$200 y \$400 dólares para procesadores de juegos de nivel medio y mucho más si estás intentando en 4K o altas tasas de fotogramas.

La CPU rara vez es el factor limitante en los juegos. La elección de una tarjeta gráfica más poderosa generalmente dará mejores resultados que la de un procesador más potente. Y no olvides que la tecnología de sincronización como FreeSync y G-Sync también puede hacer una gran diferencia en la apariencia de los juegos, con o sin la optimización de tu procesador.

En conclusión, debemos decir que esta es una cuestión de presupuestos. AMD en este año tuvo una mejora impresionante, por lo cual en presupuestos medios brinda una excelente relación calidad-precio en comparación con Intel. Pero en portátiles, Intel suele tener más ventaja, debido a la amplia gama de procesadores que tiene, por lo cual lo hace más atractivo para los diseñadores de computación, mientras que en el área de gaming, se suma la importancia de tener una buena tarjeta gráfica, así que, en la opinión de este humilde autor, la mejor opción suele ser la que tu presupuesto y tus requerimientos digan, ya que, en ciertos ámbitos, una marca resalta más que en la otra.

